

Anteckningar grupp 1, Samdoks höstmöte 17 – 18 november 2011

Närvarande: Carin Andersson, Eskilstuna stadsmuseum; Kristina Berg, Arkitekturmuseum; Karin Dern, Nordiska museet; Eva Gradin, Norrbottens museum; Bo Larsson, Stockholms stadsmuseum; Håkan Liby, Upplandsmuseet; Åsa Stenström, Västerbottens museum; Charlotte Åkerman, Kulturen i Lund.

Diskussioner utifrån de nya förutsättningarna för Samdok, utan ett sekretariat på Nordiska museet. Carin Andersson ledde gruppens diskussioner utifrån förberedda frågor.

§ 1. Ska Samdokarbetet fortsätta, och i så fall, i vilken form?

Ja. Gruppen är helt överens om att Samdokarbetet ska fortsätta.

Diskussioner kring varför samarbetet ska fortsätta följde:

- Poolmötena är viktiga, bidrar till utbyte av idéer och kunskapslyft, och fältseminarier ger fortbildning.
- Nätverket: de personliga kontakter man får via nätverket är viktiga. Samdok är det enda nätverket för etnologer – antikvarier och intendenten. Etnologer är i dagens museisverige ganska ensamma i sin roll på museerna – där fyller nätverket en viktig roll för utvecklingen av den kunskapsinsamlade och -uppbyggande verksamheten vid landets museer.
- Samlingsfrågor ingår som en naturlig del i Samdoks arbete utifrån perspektivet insamling. Vård och bevarande har ett annat nätverk. Det framtida arbetet inom Samdok kan utvecklas till att mer behandla insamlingsfrågor genom att inkludera föremålsinsamling tydligare. Föredrag och problematisering kring insamling med anknytning till samtiden/samtidsrelaterade undersökningar är en ingång på temat. Arbetet kan gynna insamlingsarbetet för museiinstitutionerna, med fokus på etnologiska kulturhistoriska samlingar. Gruppen önskar alltså betona/ta in insamlingsfrågorna tydligt.
- Samdoks höstmöten och seminarier ger också kunskap om aktuell forskning, en viktig uppgift även i framtiden.
- Bekymmer finns i många museer att resurser inte alltid finns för aktivt dokumentationsarbete. Samdok legitimerar då undersökningar. För små museer ger det också legitimitet att delta i dokumentationer då större institutioner ingår.
- Utifrån begreppet ”livslångt lärande”: vidareutbildning inom professionen sker via Samdok.
- Fältseminarier som utförs inom poolerna, där ofta nya metoder provas och utvecklas, ger kunskapsutveckling.
- Viktigt är att via nätverket kunna fortsätta att dokumentera tillsammans, som t.ex. i Varselprojektet. En bredare dokumentation blir möjlig då museer från olika delar av landet utför dokumentationer på samma tema. Även metodutveckling och utbyte av erfarenheter och kunskaper följer med i denna typ av samverkansprojekt.
- Samdokverksamheten har varit ett jämbördigt, jämlikt samarbete oavsett hur stor eller liten institution som deltagit. Något gruppen vill fortsätter inom nya Samdok. Denna bredd och

jämbördighet är viktig att bevara. Små institutioner får inte bli utestängda p.g.a. exempelvis höga avgiftsnivåer.

§ 2. Vad är viktigast att värna om? T.ex poolerna, tidning, höstmöte, registret, webbplats, något annat...? Prioritera!

Gruppen prioriterar på följande sätt:

1. Poolerna:

Nätverk och vidareutbildning är de viktigaste funktionerna.

2. Höstmöte:

Inkluderar också vidareutbildning och nätverk samt fungerar som inspirationskälla för deltagarna.

3. Tidning:

Tidning och webbplats kan ev. räknas in under samma rubrik.

Kan ibland upplevas som pressande att skriva till tidningen. Poolerna fördelar uppgiften på lite olika sätt.

Om tidningen blir kvar: vem kan ta på sig att hålla i tidningen? Rullande redaktion? Kan man ha en webbsida där artiklar kan läggas upp. Tidningen är av värde för verksamheten – vi når ut via denna tidning. Marknadsför oss. Viktigt att också ha ett forum att publicera oss inom. Kan rådet ta på sig en sådan uppgift, att administrera en sådan tidning? Kan ev. finansiering av tidningen ske av Samdoks medlemmar?

4. Webbplats:

Trenden är att man ska finnas där folk finns. Ska vi starta en Facebookgrupp där man kan mötas? Samdokgrupp finns redan på ”mötesplats museer”.

Varje institution behöver också marknadsföra sig. Idé väcks att man lägger ut på RSM:s sida, alltså ”mötesplats museer”. Kan vi länka dit, kan varje institution lägga ut själv i så fall? Kan tidningen också läggas dit? Behöver undersökas vidare.

5. Registret:

Gruppen önskar ha kvar registret, sökbart. Var kan man lägga materialet som ligger i registret i dag? RSM:s hemsida diskuterades åter och känns som en naturlig plats. Samdok har dock fått signalerna att RSM inte är intresserat av detta. Kringla diskuterades. Viktigast är att det är sökbart och användbart för framtiden. Vem kan arbeta med detta?

Arkivförteckningen kanske kan tankas över till NAD, Nationell ArkivDatabas, vid Riksarkivet?

Någon person behöver i så fall utses som ansvarig för detta.

Eftersom få registrerar i registret i dag, hamnar denna punkt lägre i sammanhanget.

§ 3. Hur ser ni på poolorganisationen efter 1 januari 2012? Finns det andra sätt att arbeta på?

Poolorganisationen fortsätter oförändrat. Ingen nyorganisation av poolerna bör göras på en gång, utan behåll dagens poolstruktur tills den nya organisationen har satt sig. Viktigt att inte göra om poolorganisationen i nuläget då verksamheten i sig är i en omvälvande fas. Kan sätta fokus på poolerna i ett senare skede.

Kan nätverk skapas där poolordförande och sekreterare ingår: som en sorts samordningspool – ”interpool”?

Ska Samdokrådet (om Samdokrådet får vara kvar och behålla en samordnande funktion) vara samordningspoolen?

Viktigt är nätverk och vidareutbildning. Nätverket inom poolerna och vidareutbildningen poolöverskridande.

Poolerna är viktiga, nytändning behövs. Missionera!

I Nordiska museets intresse ligger att samla kompetensen. Höstmötet kan enligt NM finnas kvar inom NM mot mindre deltagaravgift. Nordiska museet är och förblir ett centralmuseum för svensk kulturhistoria. Deltagaravgiften får inte verka uteslutande för små organisationer.

§ 4.1 Hur ställer ni er till ett rullande ordförandeskap?

Några tror på ett rullande ordförandeskap. Några tror inte på det. Handlar dock om resurser.

Samdokrådet behöver vara kvar och ha en samordnande funktion. Rådet får utse ordförande och andra poster inom sig.

Samdokrådet bör bestå av poolordförandena samt representanter för centralmuseer, regionala museer, kommunala museer, specialmuseer samt Nordiska museet som centralmuseum för de kulturhistoriska museerna. Forskningsrepresentant önskas ingå i rådet. Representant från arkivsektorn?

§ 4.2 Vilka uppgifter är i så fall rimligt att ordförandemuseet ansvarar för?

I ett ordförandeskap kan ingå att samordna höstmöte. Rullande höstmöten kan fungera.

Kan någon organisation ta på sig ett ordförandeskap?

Kan en punkt på höstmötena handla om rapporter från olika poolers verksamhet? Där varje pool får ca 10 – 15 minuter på sig att informera om vad som är på gång. Modell TAKO.

§ 4.3 Är det tänkbart att museerna i nätverket ekonomiskt stöttar ordförandemuseet?

Man behöver samordna verksamheten och organisationen och därefter skicka frågan om finansiering på nytt inom nätverket. Får man tillräckligt med resurser borde alla museer kunna ta ett ansvar för ordförandeskap, då det preciserats vad det ska innehålla.

§ 5. På vilket sätt bedömer du att din institution vill medverka

Kulturen i Lund: kan fortsätta ha poolordförandeplats, kan ta utökat ansvar om det skulle bli rotation under förutsättning att det finns ekonomi i det.

Norrbottnens museum: har intresse för Samdok, redo att betala för sig.

Arkitekturmuseum: redo att betala, kan arrangera möten, delta i poolarbete. Formalisera saker.

Västerbottnens museum: vill fortsätta med verksamheten, kan fortsätta med poolsekreterarskap, kan ta utökat ansvar, arrangörskap.

Stockholms stadsmuseum: kan ta på sig arrangörskap, positiva till fortsatt samverkan.

Upplandsmuseet: också vilja att fortsätta såsom övriga museer ovan.

Eskilstuna stadsmuseum: litet museum, så kan tänka sig samarbete mellan institutioner i så fall, vill fortsätta.

§ 6. 2012 är det dags att förnya varumärket Samdok. Hur gör vi med det – ska nätverket behålla detta namn?

Ja, vi måste behålla namnet.

Frågan om vem som ska äga varumärket väcktes dock. Bör utredas.

§ 7. Övriga frågor

Önskar fortsättning på omvärldsbevakningen som Eva arbetat med.

Viktig aspekt är att Samdoks roll blir tydligare. Ämnesöverskridande kan verka otydligt utifrån sett. Nämnas inte i media, syns inte. Hur marknadsför vi då våra dokumentationer? Bredden i samarbetet ger vidd. Är viktigt att alla får synas.

Nätvarianten av Samdokforum syns sämre än tidningen.

Arkivfunktionen: skulle kunna leva kvar hos Nordiska Museet. Kan ordförandeskap för Samdok ligga vid NM och i så fall också arkivfunktionen?

Ordförande och sekreterare ser till att protokoll skickas in från poolmötena i så fall. Till ansvarig person vid NM t.ex.

Sammanfattning – hur blir nya Samdok:

Vi har vidgat begreppet, tar in insamlingsfrågorna tydligare.

Har utökat medlemmarna i Samdokrådet, som blir ett mer beredande och verkställande organ.

På vilket sätt har våra diskussioner varit nyskapande? Eftersom Nordiska museets verksamhet är det som somnar in, inte Samdok som nätverk.

Anteckningar förda av
Åsa Stenström, Västerbottens museum

Grupp 2

Anteckningar från diskussion på Samdoks höstmöte 2011-11-18.

Medverkande: Eva Thunér-Ohlsson (Sörmlands museum), Susanna Janfalk (Nordiska museet), Eva Silvéen (Nordiska Museet), Asta Burvall (Skellefteå museum), Karl-Johan Cottman (Sörmlands museum), Christine Fredriksen (Bohusläns museum), Antti Metsänkylä (Finlands nationalmuseum), Johanna Övling (Arbetets museum)

1) Ska samdokarbetet fortsätta, och i så fall, i vilken form?

Ja, det är viktigt att Samdoksamarbetet fortsätter och utvecklas.

2) Vad är viktigast att värna om? T.ex. poolerna, tidning, höstmöte, registret, webbplats, något annat...? Prioritera!

Nätverket är det grundläggande och det man måste utgå ifrån. Poolerna är avgörande och måste finnas för det konkreta arbetet men kan dock förändras. Hur detta ska se ut är en fråga som kan återkomma. Det är viktigt att nätverket utgörs av en grupp människor som träffas och arbetar tillsammans. Det måste vara ett *arbetande* nätverk, inte bara en maillista.

Webbplatsen lyftes fram som något som kan och bör få en mer framskjuten betydelse i en ny organisation framöver. Utan ett sekretariat kan webbplatsen bli en plattform för arbetet i nätverket. Kommunikationen mellan poolerna är viktig och här skulle webbplatsen kunna spela en viktig roll. För detta skulle det behövas en webbansvarig. Skulle Samdok kunna bli mer av ett webbsamarbete? Kanske som en del av Nordiskas digitala satsning? Eller kan och bör webbplatsen istället finnas hos Riksförbundet?

Höstmötet är viktigt för skapandet av nya kontakter och för att knyta till sig nya medlemmar. En eventuell avgift för detta skulle vara godtagbart, denna måste dock vara utformad så att även små institutioner har råd.

Registret är viktigt och synd att lägga ner. Kan detta göras till en del av en ny webbplats? Vad innebär arbete i form av administration? Vem ska ansvara för granskning?

Tidningen har varit viktig men är tids- och resurskrävande och i gruppen fanns en enighet om att denna inte kan prioriteras för tillfället. Information är dock viktig för samordning av arbetet, särskilt under den närmaste tiden. Här skulle webbplatsen kunna ersätta till viss del. På sikt kan webbplatsen ta över som plats för publikation av texter.

3) *Hur ser ni på poolorganisationen efter 1 januari 2012? Finns det andra sätt att arbeta på?*

Samdoks programpunkt på vårmötet är viktig för planeringen av det framtida arbetet och organisationen. Hur mycket energi ska läggas på frågan innan dess? Hur kommuniceras planeringen? Innan Samdok hittar en ny stabil form bör poolerna inte organiseras om. Det är viktigt att poolerna samordnas på något sätt även utan ett sekretariat annars blir organisationen för spretig. Det finns behov av en fast punkt i organisationen. Det påtalades att det sätt som arbetet och organisationen fungerade på 90-talet kan vara ett exempel – ett öppet, brett och mindre formaliserat samarbete. En kortsiktig lösning kan vara att ordförandena i poolerna tar mer ansvar under en period och att mer ansvar läggs ut på de olika medlemsmuseerna. Långsiktigt behövs dock en tydlig samordning för att arbetet ska kunna utvecklas.

Det måste finnas en tydlighet kring hur lång en ”övergångsperiod” blir, det måste finnas en tidsplan för det fortsatta arbetet och när en ny organisation ska vara på plats. Detta för att kunna motivera det eventuella extraarbete som avsaknaden av sekretariatet kan komma att innebära. Poolerna klarar sig en bit in på 2012 på egen hand, men inte på sikt utan en tydlig organisation.

En ”övergångsregering” skulle kunna bestå av poolordförandena tillsammans med Samdok-rådet. Det är viktigt att identifiera vilka pooler som fungerar eller inte fungerar. Vad händer med inaktiva pooler under övergångsperioden? Exempel från övriga Nordiska länder: I TAKO består styrgruppen av poolernas ordförande. I Norge arbetar man utan pooler och är istället helt projektorienterade.

4) *Hur ställer ni er till ett rullande ordförandeskap? Vilka uppgifter är i så fall rimligt att ordförandemuseet ansvarar för? Är det tänkbart att museerna i nätverket ekonomiskt stöttar ordförandemuseet?*

De olika museerna som var representerade i gruppen ställde sig positivt till ett rullande ordförandeskap under förutsättning att ordförandeperioderna är relativt långa, minst tre år, för att skapa en kontinuitet i arbetet. De representerade museerna ställde sig också positiva till att ordförandemuseet stötts ekonomiskt. Dock kan mindre institutioner få problem med detta. Hur ska fördelning av det ekonomiska ansvaret se ut? Det handlar inte om att helt ta över Evas F:s tidigare roll. Fokus bör ligga på koordinering av arbetet och skapandet av nätverk internationellt.

5) *På vilket sätt bedömer du att din institution vill medverka i ett nytt nätverk?*

De representerade institutionerna var alla positiva till en fortsatt medverkan, men det är viktigt att ta reda på hur den stora mängd institutioner som inte närvarar förhåller sig till detta.

6) *2012 är det dags att förnya varumärket Samdok. Hur gör vi med det – ska nätverket behålla detta namn?*

Samdok är ett starkt varumärke och bör behållas. Det kan dock vara viktigt att tänka över formuleringen av syftet med Samdoks arbete. Hur ska man profilera sig, kan ett omformulerat syfte ändra den nuvarande situationen?

7) *Något annat som gruppen vill lyfta fram?*

Samdoks arbete och fokus bör breddas. Samtiden är etablerat som tema men det är viktigt att utveckla arbetet genom till exempel samtidsperspektiv på samlingar. Anknypningen till forskning är viktig att återuppliva och utveckla. Vad har hänt med forskningsrådet? Forskningsanknytningen är viktig för att profilera Samdok.

Det är en styrka hos en organisation att ha och kunna visa upp ett stort medlemsantal. Därför skulle det vara viktigt med möjligheten att vara passiv medlem under vissa tidsbegränsade perioder. Det är bra att veta vad man kan förvänta sig av olika medlemmar.

Grupp 3

Samdoks höstmöte 17 – 18 november 2011 – redovisning av diskussionsfrågor för grupp 3, Anna Ulfstrand, Svein Gynnild, Eva Hult, Katarina Sandberg, Carina Sjöholm, (Margaretha Persson sekreterare)

1. Ska Samdokarbetet fortsätta, och i så fall, i vilken form?

(Utgångspunkt är att de som dykt upp på höstmötet är positiva)

Nätverket behövs för kunskap och erfarenhet. Samdok är mer än en organisation – ett nätverk för kunskapsutbygge och möten. Poolerna viktiga i det vardagliga arbetet – fältseminarier mm.

2. Vad är viktigast att värna om? T.ex. Poolerna, tidning, höstmöte, registret, webbplats, något annat...? Prioritera!

Gruppens svar är att poolerna och poolarbetet och i tur och ordning är viktigast, därefter höstmöte, tidning, registret, webbplats. Databasen bör man kunna få tillgång genom kringlan – K- samsök. Upphovsrätten måste utredas och var det tar databasen vägen efter det att sekretariatet upphört.

3. Hur ser ni på poolorganisationen efter 1 januari 2012? Finns det andra sätt att arbeta på?

Det är viktigt med det nationella perspektivet, vems ansvar är det? Det internationella perspektivet är nödvändigt, Samdok förebild i det internationella arbetet. NAD – nationell arkivdatabas, kan det vara en väg framåt? Samdok är ett bra namn. I en föränderlig tid är det extra viktigt med Samdok, stora krav ställs på museerna, med interaktion, kunskapsutbyte och samhällsrelevans är Samdok en självklar del i detta arbete.

4. Hur ställer ni er till ett rullande ordförandeskap? Vilka uppgifter är i så fall rimligt att ordförandemuseet ansvarar för? Är det tänkbart att museerna i nätverket ekonomiskt stöttar ordförandemuseet?

Gruppen föreslår att nätverket för Samdok bör ha ett ordförandemuseum och sekreterare från ordförandemuseet. Poolorganisationen är helt beroende av nätverket och bör organiseras genom ordförande som arbetar med poolarbetet. Poolorganisationen kan fungera som idag eller genom ordförandesamverkan med rådet.

Rådet bör bestå av 2+2+2+ordförandemuseum+ representant från RSM.

Rådets funktion är långsiktighet och att eventuellt kopplas till RSM för att lösa administrativa uppgifter och för att serva ordförande för att ordna höstmötet, uppdatera hemsidan (knyter ihop poolerna) och hålla ihop nätverket.

Nätverket/Höstmötet – en dag med presentationer och en dag med poolmöten.

5. På vilket sätt bedömer du att din institution vill medverka i ett nytt nätverk?

Alla positiva och har förankrat det på sina institutioner.

6. 2012 är det dags att förnya varumärket Samdok. Hur gör vi med det - ska nätverket behålla detta namn?

Självklart och viktigt att behålla namnet.

7. Något annat som gruppen vill lyfta fram?

Handlar om en organisation med syfte, vad varumärket står för. Kommunicera varumärket. Inte medlem på det personliga planet utan som organisation/museum.

Kopplingen Samdok och föremålsinsamlingen på museerna är viktig.

2011-12-08 Margaretha Persson, Textilmuseet, Borås

Grupp 4

Minnesanteckningar, gruppdiskussioner
Grupp 4, ordf. Mikael Eivergård, Örebro läns museum
Samdoks höstmöte 2011

1. Ska samdokarbetet fortsätta, och i så fall, i vilken form?

På frågans första del, det vill säga om Samdokarbetet, ska fortsätta, betonades vikten av att så skulle ske. Argumenten var flera för detta var flera; inte minst framhölls vikten av att en nationell nivå kan behållas i framtiden.

2. Vad är viktigast att värna om? T.ex. poolerna, tidning, höstmöte, registret, webbplats, något annat...? Prioritera!

Flera i gruppen uttalade uppfattningen att poolernas fortsatta verksamhet är prio ett. Som motiv för det angavs bland annat att det har byggts upp en fungerande struktur och att dessa möten ”är själva kärnan i verksamheten”.

Höstmötet framhölls också som en viktig aktivitet.

Om något ska nedprioriteras så är det tidningen. Alla uppskattar tidningen, men den tar mycket resurser och i förhållande till poolverksamhet och höstmöte så kan den prioriteras ned.

Vad gäller registret så uppstod frågan vem som i dagsläget är ägaren. Är det Nordiska museets register? Hur som helst så bör det utan allt för stora kostnader kunna hanteras på så sätt att det fortsatt är tillgängligt. Att fortsätta föra registret ansågs inte höra till det mest angelägna, däremot att det vore ”dumt” om det försvann och blev otillgängligt. Kort och gott – det borde gå att lösa på ett enkelt och inte allt för kostsamt sätt.

4 Hur ser ni på poolorganisationen efter 1 januari 2012? Finns det andra sätt att arbeta på?

Efter en stunds diskussioner präglade av samstämmighet problematiserades själva grundtanken med poolerna. En synpunkt var att poolindelningen kanske var otidsenlig och inte längre passade; poolverksamheten bygger på ett system med fasta tjänster och kom till när museerna i långt högre grad hade fler fasta tjänster än idag då alltfler arbetar i projekt. Kanske behövs det en modell som mer är anpassad till den situation som råder på museerna idag, än hur det såg ut för 20-30 år sedan? Det viktiga är att det finns ett nätverk för kontakter och samverkan, men det behöver nödvändigtvis inte vara i den gamla poolformen.

På detta följde en diskussion kring hur museernas interna arbete förändrats de senaste decennierna och att det funnits en svaghet i Samdok-konstruktionen som gjort att man på de enskilda museerna sällan lyckats överbrygga glappet mellan insamling, dokumentation och publik verksamhet. Ett nätverk med ett bredare anslag skulle i bästa fall kunna överbrygga och skapa kontakter mellan museernas olika verksamheter.

”Formen kan diskuteras och man kan gärna pröva nytt. Men det behövs ett forum där man diskuterar samtidsundersökningar och metodfrågor. Det är inte poolerna i sig som är det viktiga utan att det finns en mötesplats för dessa frågor.”

Om man ska se framåt så är det inte poolerna som är det primära utan att det skapas arenor för diskussion och samtal kring samtidsdokumentation. Det framhölls också viktigt att skapa öppningar mellan dokumentation och andra verksamheter, det vill säga att ”öppna” upp samdokperspektivet.

5 Rullande ordförandeskap?

Är det möjligt? Kanske, men hur ska formerna se ut? En central fråga är att vinna större uppslutning och engagemang på museerna och i museiledningarna. Kanske är vägen att bredda och öppna upp för flera av museernas verksamheter – dokumentation, utställningar, samlingar?

Frågan om rullande ordförandeskap är inte helt enkel att ta ställning till. Naturligtvis är det bättre än inget alls, men man måste hitta former som fungerar över tid och vinner uppslutning.

6 och 7 Varumärke och ngt särskilt att lyfta fram

Inse att det en förändring måste ske; ”Tänk på vad det kan bli – inte på vad det varit”, det vill säga se framåt och tänka nytt. Nu finns tillfälle till nyorientering och skapandet av ett nätverk som ligger lika i tiden in dag som Samdok låg för 20-30 år sedan. Kanske är då en förutsättning att perspektivet breddas.

Grupp 5

Svar från grupp 5, ordf. Ann Pettersson Stockholms läns hembygdsförbund

Samdoks höstmöte 2011 – diskussionsfrågor

Utifrån de nya förutsättningarna, utan ett sekretariat på Nordiska museet:

1) Ska samdokarbetet fortsätta, och i så fall, i vilken form?

Ja, alla vill att nätverket ska fortsätta men kanske bör poolerna se annorlunda ut. Istället för den branschindelning som gäller idag kunde man ha en mer tematisk indelning och arbeta med diskussionsgrupper eller samlas kring aktuella och specifika frågor där de som är intresserade hakar på. Man bör nog också ha en differentierad medlemsavgift eftersom kostnaden kan bli övermäktig för små museer. Betala efter antal anställda kan vara en variant.

Det här är ett tillfälle att förnya samdok, som skapades i en äldre tid. Idag är en annan verklighet, med nya förutsättningar och delvis andra behov för museerna. Det här är ett bra tillfälle till nytänk, t.ex. med att bryta upp det den gamla pool-organisationen och istället t.ex. samlas kring ett tema, en fråga. Om vi ska behålla poolerna, kanske vi ska indela oss på ett nytt sätt.

2) Vad är viktigast att värna om? T.ex. poolerna, tidning, höstmöte, registret, webbplats, något annat...? Prioritera!

Nätverket – fältseminarierna är viktiga men här bör man lägga ribban på en realistisk nivå. Det kanske inte går att transkribera långa intervjuer man gjort i fält när man är tillbaka i tjänst...

Höstmötet - gärna med en utökad kompetensutveckling

En bra webbplats som också kan innehålla registret + en Facebooksida, registret borde också kunna länkas till K-samsök eller andra lämpliga portaler.

Man kanske bör hitta ett sätt som inte kräver så stor arbetsinsats. Då faller en egen hemsida/webbplats bort. Istället använda andra, befintliga plattformar t.ex. facebookgrupp, mötesplats museer, k-samsök.

Hur ser ni på poolorganisationen efter 1 januari 2012? Finns det andra sätt att arbeta på?

Vi kanske kunde organisera oss som TAKO, ett Samdokråd där alla poolordförande ingår.

3) Hur ställer ni er till ett rullande ordförandeskap? Vilka uppgifter är i så fall rimligt att ordförandemuseet ansvarar för? Är det tänkbart att museerna i nätverket ekonomiskt stöttar ordförandemuseet?

Vi tror att ett rullande ordförandeskap kan vara bra, men det är svårt att säga vad som ska ingå i ordförandeskapet eftersom vi inte är helt säkra på vad Samdokrådet gör i nuläget (eller

ens vilka som ingår där!) Vi betonar att transparens och tydlighet i den nya organisationen är mycket viktigt. Ett förslag är att låta medlemsavgifterna för det första året bekosta en ordentlig utredning så att det blir tydligt vad man haft, vad man vill förändra och hur man vill att det ska fungera i framtiden. Förutom att ha rullande ordförandeskap kan man också ha rullande redaktörskap för hemsidan, däremot är det nog bra om tekniken för register och hemsida sköts från ett ställe. Om man organiserar ett rullande ordförande- och redaktörskap så att det går mellan länen har även små museer med mindre antal anställda möjlighet att bidra och samverka i organisationen.

Alla i vår grupp kan tänka sig att stötta ekonomiskt, man bör också se över möjligheterna att söka externa medel vilket kanske blir möjligt om vi är en medlemsförening.

4) På vilket sätt bedömer du att din institution vill medverka i ett nytt nätverk?

5) 2012 är det dags att förnya varumärket Samdok. Hur gör vi med det – ska nätverket behålla detta namn?

Vi ska absolut behålla namnet!

6) Något annat som gruppen vill lyfta fram?

Vi vill öka möjligheterna för de som är intresserade att arbeta mer med andra länder. Viktigt att arbetet med Norsam finns kvar (hur är det organiserat och finansierat?) och att det finns kopplingar mellan ICOM – COMCOL.